

# AED2 - Algoritmos e Estr. de Dados II

## Aula 19: Union-Find (Disjoint Set Union)

Prof. Aléssio Miranda Júnior  
alessio@cefetmg.br

CEFET-MG - Campus Timóteo  
Dep. Engenharia de Computação

Fevereiro de 2026



# 1. O Problema da Conectividade Dinâmica

Imagine uma rede de computadores em expansão ou um mapa de cidades.

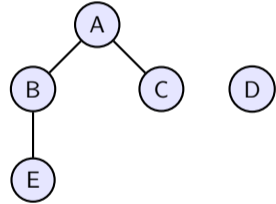
Precisamos responder a duas perguntas **rapidamente**:

# 1. O Problema da Conectividade Dinâmica

Imagine uma rede de computadores em expansão ou um mapa de cidades.

Precisamos responder a duas perguntas **rapidamente**:

1. **Estão conectados?** Existe um caminho (mesmo indireto) entre as entidades *A* e *B*? (*Query*)

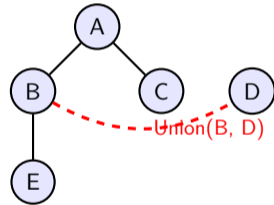


# 1. O Problema da Conectividade Dinâmica

Imagine uma rede de computadores em expansão ou um mapa de cidades.

Precisamos responder a duas perguntas **rapidamente**:

1. **Estão conectados?** Existe um caminho (mesmo indireto) entre as entidades  $A$  e  $B$ ? (*Query*)
2. **Conectar agora!** Adicione uma nova conexão direta entre  $A$  e  $B$ . (*Command*)



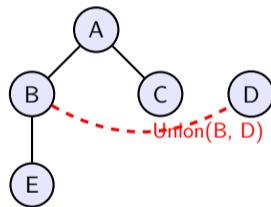
# 1. O Problema da Conectividade Dinâmica

Imagine uma rede de computadores em expansão ou um mapa de cidades.

Precisamos responder a duas perguntas **rapidamente**:

1. **Estão conectados?** Existe um caminho (mesmo indireto) entre as entidades  $A$  e  $B$ ? (*Query*)
2. **Conectar agora!** Adicione uma nova conexão direta entre  $A$  e  $B$ . (*Command*)

Diferente de BFS/DFS (projetados para grafos estáticos), precisamos de uma estrutura focada em **arestas adicionadas dinamicamente** ao longo do tempo.



## 2. A Abstração: Disjoint Set Union (DSU)

O **Union-Find** (ou DSU) é a estrutura desenhada exatamente para este problema. Ele gerencia uma coleção de **conjuntos disjuntos** (onde nenhum elemento pertence a mais de um conjunto simultaneamente).

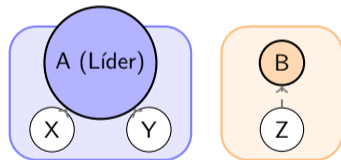
### Operações Fundamentais

## 2. A Abstração: Disjoint Set Union (DSU)

O **Union-Find** (ou DSU) é a estrutura desenhada exatamente para este problema. Ele gerencia uma coleção de **conjuntos disjuntos** (onde nenhum elemento pertence a mais de um conjunto simultaneamente).

### Operações Fundamentais

- $\text{Find}(i)$ : Encontra e retorna o **representante** (ou líder) do conjunto. Serve para verificar se dois elementos estão no mesmo conjunto ( $\text{Find}(A) == \text{Find}(B)$ ).

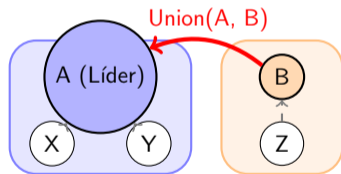


## 2. A Abstração: Disjoint Set Union (DSU)

O **Union-Find** (ou DSU) é a estrutura desenhada exatamente para este problema. Ele gerencia uma coleção de **conjuntos disjuntos** (onde nenhum elemento pertence a mais de um conjunto simultaneamente).

### Operações Fundamentais

- $\text{Find}(i)$ : Encontra e retorna o **representante** (ou líder) do conjunto. Serve para verificar se dois elementos estão no mesmo conjunto ( $\text{Find}(A) == \text{Find}(B)$ ).
- $\text{Union}(i, j)$ : Une os conjuntos que contêm  $i$  e  $j$  em um único conjunto.

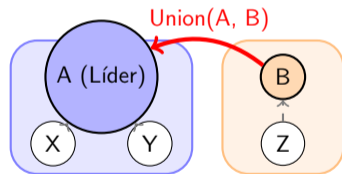


## 2. A Abstração: Disjoint Set Union (DSU)

O **Union-Find** (ou DSU) é a estrutura desenhada exatamente para este problema. Ele gerencia uma coleção de **conjuntos disjuntos** (onde nenhum elemento pertence a mais de um conjunto simultaneamente).

### Operações Fundamentais

- $\text{Find}(i)$ : Encontra e retorna o **representante** (ou líder) do conjunto. Serve para verificar se dois elementos estão no mesmo conjunto ( $\text{Find}(A) == \text{Find}(B)$ ).
- $\text{Union}(i, j)$ : Une os conjuntos que contêm  $i$  e  $j$  em um único conjunto.



### O Truque da Representação

Cada conjunto é representado internamente como uma **árvore** em uma floresta. A **raiz** de cada árvore é o

### 3. A Estrutura Básica (Floresta de Arrays)

A magia do DSU é que precisamos de apenas um **array simples** para modelar toda a floresta:

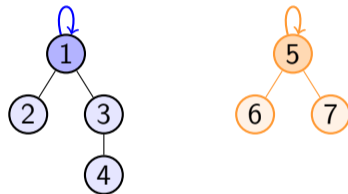


Figure: Floresta Union-Find. Raízes apontam para si mesmas.

### 3. A Estrutura Básica (Floresta de Arrays)

A magia do DSU é que precisamos de apenas um **array simples** para modelar toda a floresta:

- `parent[i]`: Armazena o índice do “pai” imediato do nó `i`.

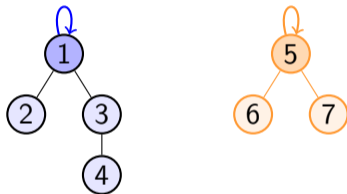


Figure: Floresta Union-Find. Raízes apontam para si mesmas.

### 3. A Estrutura Básica (Floresta de Arrays)

A magia do DSU é que precisamos de apenas um **array simples** para modelar toda a floresta:

- `parent[i]`: Armazena o índice do “pai” imediato do nó `i`.
- Se `parent[i] == i`, significa que `i` não tem pai: ele é a raiz (o representante).

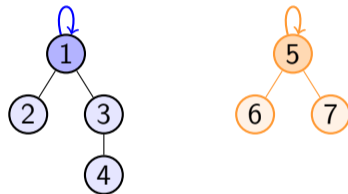


Figure: Floresta Union-Find. Raízes apontam para si mesmas.

### 3. A Estrutura Básica (Floresta de Arrays)

A magia do DSU é que precisamos de apenas um **array simples** para modelar toda a floresta:

- $\text{parent}[i]$ : Armazena o índice do “pai” imediato do nó  $i$ .
- Se  $\text{parent}[i] == i$ , significa que  $i$  não tem pai: ele é a raiz (o representante).
- **Inicialização:** Inicialmente, como não há arestas, cada elemento é um conjunto isolado. Logo,  $\text{parent}[i] = i$  para todo  $i$ .

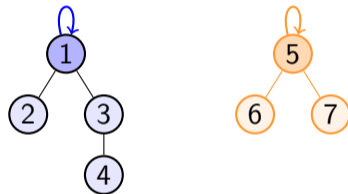


Figure: Floresta Union-Find. Raízes apontam para si mesmas.

## 4. O Problema da Abordagem Ingênua

Se fizermos o `Union(i, j)` simplesmente mandando a raiz de  $i$  apontar cegamente para a raiz de  $j$ , podemos criar um gargalo fatal.

## 4. O Problema da Abordagem Ingênua

Se fizermos o `Union(i, j)` simplesmente mandando a raiz de  $i$  apontar cegamente para a raiz de  $j$ , podemos criar um gargalo fatal.



## 4. O Problema da Abordagem Ingênua

Se fizermos o `Union(i, j)` simplesmente mandando a raiz de  $i$  apontar cegamente para a raiz de  $j$ , podemos criar um gargalo fatal.

A árvore degenera em uma **Lista Encadeada**. Percorrer do nó 5 até a raiz 1 custará  $\mathcal{O}(N)$ .

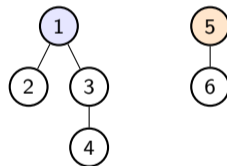


## 5. Otimização 1: Union by Size (União Inteligente)

A regra tática de fusão: **sempre anexe a árvore menor (menos elementos) à raiz da árvore maior**. Isso preserva o balanceamento e garante uma altura máxima de  $\mathcal{O}(\log N)$ .

```
public void union(int i, int j) {  
    int rootI = find(i);  
    int rootJ = find(j);  
  
    if (rootI != rootJ) {  
        if (size[rootI] < size[rootJ]) {  
            parent[rootI] = rootJ;  
            size[rootJ] += size[rootI];  
        } else {  
            parent[rootJ] = rootI;  
            size[rootI] += size[rootJ];  
        }  
    }  
}
```

Ex: Union(5, 1)

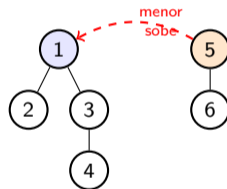


## 5. Otimização 1: Union by Size (União Inteligente)

A regra tática de fusão: **sempre anexe a árvore menor (menos elementos) à raiz da árvore maior**. Isso preserva o balanceamento e garante uma altura máxima de  $\mathcal{O}(\log N)$ .

```
public void union(int i, int j) {  
    int rootI = find(i);  
    int rootJ = find(j);  
  
    if (rootI != rootJ) {  
        if (size[rootI] < size[rootJ]) {  
            parent[rootI] = rootJ;  
            size[rootJ] += size[rootI];  
        } else {  
            parent[rootJ] = rootI;  
            size[rootI] += size[rootJ];  
        }  
    }  
}
```

Ex: Union(5, 1)



A árvore laranja

virou sub-árvore da azul!

## 6. Otimização 2: Path Compression (Achatamento)

A sacada genial: durante o Find, ao subir até a raiz, aproveitamos a volta na recursão para **reapontar todos os nós visitados diretamente para a raiz suprema**.

```
public int find(int i) {
    if (parent[i] == i)
        return i; // Caso base: chegou na raiz

    // Mágica Recursiva: Atualiza o pai para
    // a raiz suprema encontrada, esmagando
    // a árvore e deixando-a plana!
    return parent[i] = find(parent[i]);
}
```

Ex: Find(4)



## 6. Otimização 2: Path Compression (Achatamento)

A sacada genial: durante o Find, ao subir até a raiz, aproveitamos a volta na recursão para **reapontar todos os nós visitados diretamente para a raiz suprema**.

```
public int find(int i) {
    if (parent[i] == i)
        return i; // Caso base: chegou na raiz

    // Mágica Recursiva: Atualiza o pai para
    // a raiz suprema encontrada, esmagando
    // a árvore e deixando-a plana!
    return parent[i] = find(parent[i]);
}
```

Ex: Find(4)



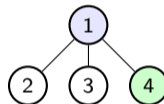
## 6. Otimização 2: Path Compression (Achatamento)

A sacada genial: durante o Find, ao subir até a raiz, aproveitamos a volta na recursão para **reapontar todos os nós visitados diretamente para a raiz suprema**.

```
public int find(int i) {  
    if (parent[i] == i)  
        return i; // Caso base: chegou na raiz  
  
    // Mágica Recursiva: Atualiza o pai para  
    // a raiz suprema encontrada, esmagando  
    // a árvore e deixando-a plana!  
    return parent[i] = find(parent[i]);  
}
```

As próximas chamadas de Find nestes nós custarão exato **1 passo**.

Ex: Find(4)



A árvore foi esmagada na volta da recursão!

## 7. Implementação Completa (A Classe DSU)

```
public class DSU {
    private int[] parent;
    private int[] size;
    private int numSets; // Rastreia quantidade de componentes isolados restantes

    public DSU(int n) {
        parent = new int[n]; size = new int[n]; numSets = n;
        for (int i = 0; i < n; i++) {
            parent[i] = i; size[i] = 1; // Árvore unitária
        }
    }

    public int find(int i) {
        if (parent[i] == i) return i;
        return parent[i] = find(parent[i]); // Path compression
    }

    public void union(int i, int j) {
        int rootI = find(i), rootJ = find(j);
        if (rootI != rootJ) {
            if (size[rootI] < size[rootJ]) {
                parent[rootI] = rootJ; size[rootJ] += size[rootI];
            }
        }
    }
}
```

## 8. Análise de Complexidade e a Inversa de Ackermann

Ao combinar o balanceamento da *Union by Size* com o esmagamento da *Path Compression*, a complexidade amortizada de cada operação (Find ou Union) é  $\mathcal{O}(\alpha(N))$ .

O que é  $\alpha(N)$ ?

$\alpha(N)$  é a **inversa da função de Ackermann**. A função de Ackermann original cresce tão assustadoramente rápido que:

## 8. Análise de Complexidade e a Inversa de Ackermann

Ao combinar o balanceamento da *Union by Size* com o esmagamento da *Path Compression*, a complexidade amortizada de cada operação (Find ou Union) é  $\mathcal{O}(\alpha(N))$ .

### O que é $\alpha(N)$ ?

$\alpha(N)$  é a **inversa da função de Ackermann**. A função de Ackermann original cresce tão assustadoramente rápido que:

- *Ackermann*(4, 3) já é vastamente maior que o número estimado de átomos no universo observável.

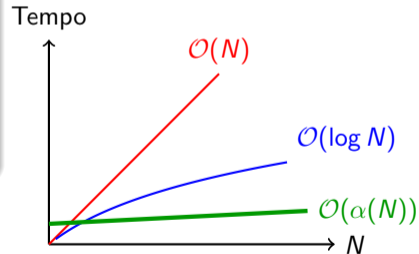
## 8. Análise de Complexidade e a Inversa de Ackermann

Ao combinar o balanceamento da *Union by Size* com o esmagamento da *Path Compression*, a complexidade amortizada de cada operação (Find ou Union) é  $\mathcal{O}(\alpha(N))$ .

### O que é $\alpha(N)$ ?

$\alpha(N)$  é a **inversa da função de Ackermann**. A função de Ackermann original cresce tão assustadoramente rápido que:

- *Ackermann*(4, 3) já é vastamente maior que o número estimado de átomos no universo observável.
- Como a função original dispara ao infinito quase instantaneamente, sua inversa  $\alpha(N)$  cresce de forma **insuportavelmente lenta**.



## 8. Análise de Complexidade e a Inversa de Ackermann

Ao combinar o balanceamento da *Union by Size* com o esmagamento da *Path Compression*, a complexidade amortizada de cada operação (Find ou Union) é  $\mathcal{O}(\alpha(N))$ .

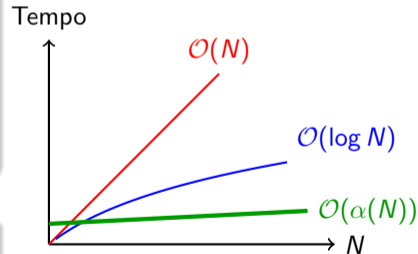
### O que é $\alpha(N)$ ?

$\alpha(N)$  é a **inversa da função de Ackermann**. A função de Ackermann original cresce tão assustadoramente rápido que:

- *Ackermann*(4, 3) já é vastamente maior que o número estimado de átomos no universo observável.
- Como a função original dispara ao infinito quase instantaneamente, sua inversa  $\alpha(N)$  cresce de forma **insuportavelmente lenta**.

### Conclusão Prática para Engenheiros

Para qualquer  $N$  cabível na memória de um cluster de supercomputadores na Terra, temos  $\alpha(N) \leq 4$ . Na prática, o



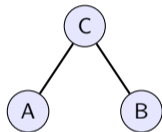
## 9. Aplicações no Mundo Real

Quando você recorrerá ao Union-Find na sua carreira de engenheiro de software?

## 9. Aplicações no Mundo Real

Quando você recorrerá ao Union-Find na sua carreira de engenheiro de software?

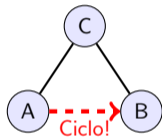
- **Algoritmo de Kruskal:** É o coração tático do Kruskal, permitindo rejeitar ciclos em fração de segundo para montar uma MST.



## 9. Aplicações no Mundo Real

Quando você recorrerá ao Union-Find na sua carreira de engenheiro de software?

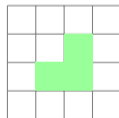
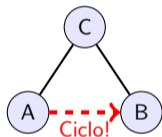
- **Algoritmo de Kruskal:** É o coração tático do Kruskal, permitindo rejeitar ciclos em fração de segundo para montar uma MST.
- **Detecção Rápida de Ciclos:** Testar proativamente se conectar *A* a *B* vai "fechar um anel" na sua topologia de rede.



## 9. Aplicações no Mundo Real

Quando você recorrerá ao Union-Find na sua carreira de engenheiro de software?

- **Algoritmo de Kruskal:** É o coração tático do Kruskal, permitindo rejeitar ciclos em fração de segundo para montar uma MST.
- **Detecção Rápida de Ciclos:** Testar proativamente se conectar *A* a *B* vai "fechar um anel" na sua topologia de rede.
- **Processamento de Imagem (Flood Fill):** Localizar rapidamente *Componentes Conexos* (pixels vizinhos com a mesma cor) em visão computacional.

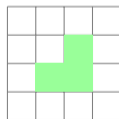
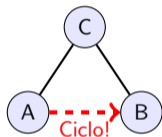


Pixels Conexos

## 9. Aplicações no Mundo Real

Quando você recorrerá ao Union-Find na sua carreira de engenheiro de software?

- **Algoritmo de Kruskal:** É o coração tático do Kruskal, permitindo rejeitar ciclos em fração de segundo para montar uma MST.
- **Detecção Rápida de Ciclos:** Testar proativamente se conectar *A* a *B* vai "fechar um anel" na sua topologia de rede.
- **Processamento de Imagem (Flood Fill):** Localizar rapidamente *Componentes Conexos* (pixels vizinhos com a mesma cor) em visão computacional.
- **Jogos e Tabuleiros:** Processar cadeias de conquista em jogos como Go, Hex ou cálculo de ilhas procedurais.



Pixels Conexos

## 10. Exemplo Passo-a-Passo: Inicialização

Considere 6 elementos:  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ . No início, cada um é seu próprio conjunto.



<b>indice</b>	0	1	2	3	4	5
<b>parent[]</b>	0	1	2	3	4	5
<b>size[]</b>	1	1	1	1	1	1

**6 conjuntos isolados**  $\Rightarrow \{0\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\}$ . Cada no e raiz (aponta para si mesmo).

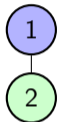
## 11. Exemplo: Union(1, 2) e Union(3, 4)

Passo 1: Union(1, 2)



## 11. Exemplo: Union(1, 2) e Union(3, 4)

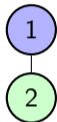
**Passo 1: Union(1, 2)**



$parent[2] = 1, size[1] = 2$

## 11. Exemplo: Union(1, 2) e Union(3, 4)

Passo 1: Union(1, 2)



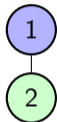
$parent[2] = 1, size[1] = 2$

Passo 2: Union(3, 4)



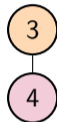
## 11. Exemplo: Union(1, 2) e Union(3, 4)

Passo 1: Union(1, 2)



$parent[2] = 1, size[1] = 2$

Passo 2: Union(3, 4)



$parent[4] = 3, size[3] = 2$

<b>indice</b>	0	1	2	3	4	5
<b>parent[]</b>	0	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	5
<b>size[]</b>	1	<b>2</b>	1	<b>2</b>	1	1

**4 conjuntos:**  $\{0\}, \{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5\}$

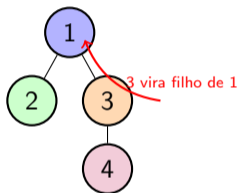
## 12. Exemplo: Union(1, 3) — Fusão de Árvores Iguais

Ambas as árvores tem  $size = 2$ . A regra: quando empata, a **segunda raiz** se torna filha da primeira.



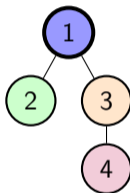
## 12. Exemplo: Union(1, 3) — Fusão de Árvores Iguais

Ambas as árvores tem  $size = 2$ . A regra: quando empata, a **segunda raiz** se torna filha da primeira.



## 12. Exemplo: Union(1, 3) — Fusão de Árvores Iguais

Ambas as árvores tem  $size = 2$ . A regra: quando empata, a **segunda raiz** se torna filha da primeira.

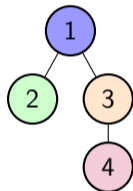


<b>índice</b>	0	1	2	3	4	5
<b>parent[]</b>	0	1	1	<b>1</b>	3	5
<b>size[]</b>	1	<b>4</b>	1	2	1	1

**3 conjuntos:**  $\{0\}$ ,  $\{1, 2, 3, 4\}$ ,  $\{5\}$   $\Rightarrow$  Find(4) = Find(2) = 1 (**mesmo conjunto!**)

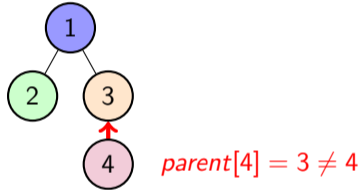
## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .



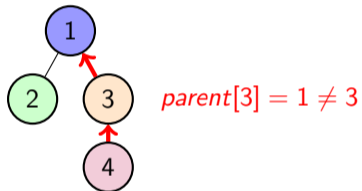
## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .



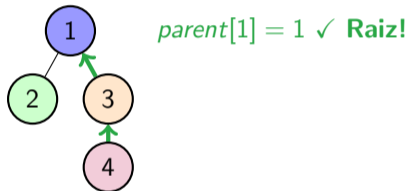
## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .



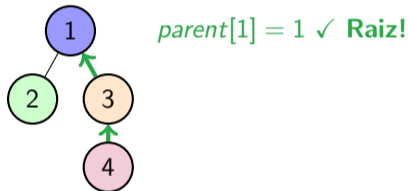
## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .



## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .

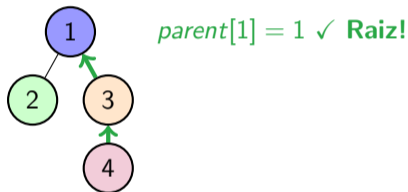


Sem Path Compression: 2 saltos

Custo proporcional a **profundidade** do no. Imagine uma cadeia de 1000 nos...

## 13. Animacao do Find: Caminhando ate a Raiz

**Find(4):** Precisamos subir a cadeia de pais ate encontrar  $parent[i] = i$ .

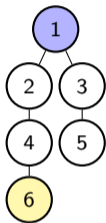


Sem Path Compression: 2 saltos

Custo proporcional a **profundidade** do no. Imagine uma cadeia de 1000 nos...

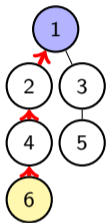
## 14. Path Compression: Antes vs Depois (Animacao)

**ANTES** do Find(6)



## 14. Path Compression: Antes vs Depois (Animacao)

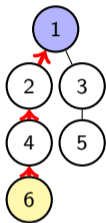
**ANTES** do Find(6)



3 saltos!

## 14. Path Compression: Antes vs Depois (Animacao)

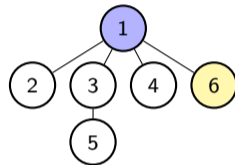
**ANTES** do Find(6)



3 saltos!



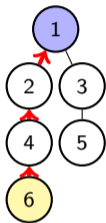
**DEPOIS** do Find(6)



1 salto direto!

## 14. Path Compression: Antes vs Depois (Animacao)

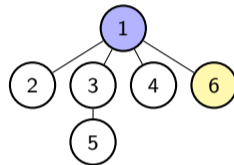
ANTES do Find(6)



3 saltos!



DEPOIS do Find(6)



1 salto direto!

### Efeito Colateral Positivo

Path Compression nao “conserta” apenas o no buscado — **todos os nos no caminho** sao reapontados! Os nos 6, 4 e 2 agora sao filhos diretos da raiz 1.

## 15. Union by Rank vs Union by Size

Existem duas variantes da “uniao inteligente”. Ambas garantem  $\mathcal{O}(\log N)$  de altura.

### Union by Size (nosso padrao)

- Mantem  $size[r] = \text{total de elementos}$
- A raiz da arvore **menor** vira filha da **maior**
- $size$  e atualizado a cada Union
- **Mais intuitivo** e util quando precisamos saber o tamanho dos conjuntos

### Union by Rank

- Mantem  $rank[r] \approx \text{altura estimada}$
- A raiz de **menor rank** vira filha da de **maior rank**
- Rank so incrementa se ambos forem iguais
- Path Compression **nao altera** o rank (e um upper bound)

### Qual escolher?

Na pratica, ambas sao equivalentes em desempenho. Use **Union by Size** quando precisar saber  $|S_i|$ , e **Rank** quando so importa a conectividade.

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$
3.  $\text{Union}(0, 2) \Rightarrow p[2] = 0, s[0] = 4$

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$
3.  $\text{Union}(0, 2) \Rightarrow p[2] = 0, s[0] = 4$
4.  $\text{Union}(5, 6) \Rightarrow p[6] = 5, s[5] = 2$

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

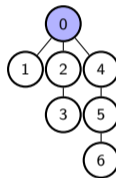
Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$
3.  $\text{Union}(0, 2) \Rightarrow p[2] = 0, s[0] = 4$
4.  $\text{Union}(5, 6) \Rightarrow p[6] = 5, s[5] = 2$
5.  $\text{Union}(4, 5) \Rightarrow p[5] = 4, s[4] = 3$

## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$
3.  $\text{Union}(0, 2) \Rightarrow p[2] = 0, s[0] = 4$
4.  $\text{Union}(5, 6) \Rightarrow p[6] = 5, s[5] = 2$
5.  $\text{Union}(4, 5) \Rightarrow p[5] = 4, s[4] = 3$
6.  $\text{Union}(0, 4) \Rightarrow p[4] = 0, s[0] = 7$

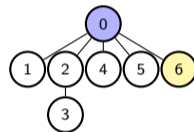


## 16. Exercício Guiado: Trace Completo

Execute as operações sobre  $\{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$  com Union by Size + Path Compression.

1.  $\text{Union}(0, 1) \Rightarrow p[1] = 0, s[0] = 2$
2.  $\text{Union}(2, 3) \Rightarrow p[3] = 2, s[2] = 2$
3.  $\text{Union}(0, 2) \Rightarrow p[2] = 0, s[0] = 4$
4.  $\text{Union}(5, 6) \Rightarrow p[6] = 5, s[5] = 2$
5.  $\text{Union}(4, 5) \Rightarrow p[5] = 4, s[4] = 3$
6.  $\text{Union}(0, 4) \Rightarrow p[4] = 0, s[0] = 7$
7.  $\text{Find}(6)? 6 \rightarrow 5 \rightarrow 4 \rightarrow 0 = 0$

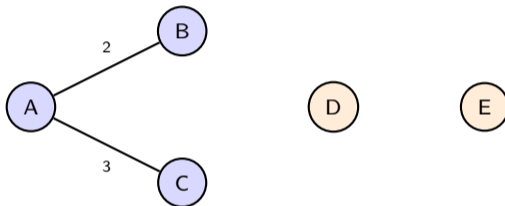
Apos  $\text{Find}(6)$ : nos 6, 5, 4 apontam direto para 0. Proximo  $\text{Find}(6)$   
= **1 salto!**



Path Compression!

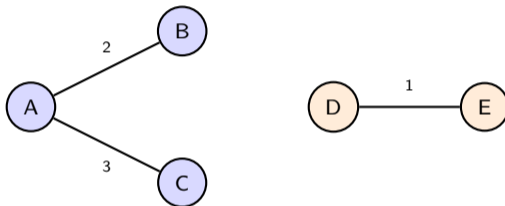
## 17. DSU + Kruskal: A Parceria Perfeita

No algoritmo de Kruskal, o DSU decide em  $\mathcal{O}(\alpha(N))$  se uma aresta **cria ciclo**.



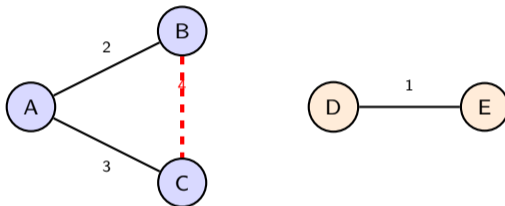
## 17. DSU + Kruskal: A Parceria Perfeita

No algoritmo de Kruskal, o DSU decide em  $\mathcal{O}(\alpha(N))$  se uma aresta **cria ciclo**.



## 17. DSU + Kruskal: A Parceria Perfeita

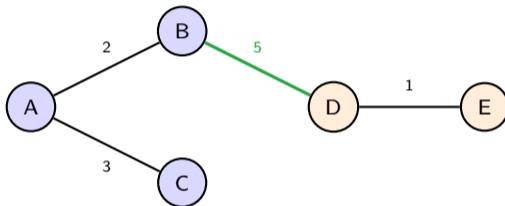
No algoritmo de Kruskal, o DSU decide em  $\mathcal{O}(\alpha(N))$  se uma aresta **cria ciclo**.



$\text{Find}(B)=A, \text{Find}(C)=A \Rightarrow$  **MESMO CONJUNTO! Rejeitar!**

## 17. DSU + Kruskal: A Parceria Perfeita

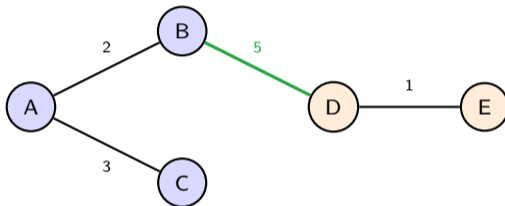
No algoritmo de Kruskal, o DSU decide em  $\mathcal{O}(\alpha(N))$  se uma aresta **cria ciclo**.



$\text{Find}(B)=A, \text{Find}(D)=D \Rightarrow$  **Conjuntos diferentes! Aceitar!**

## 17. DSU + Kruskal: A Parceria Perfeita

No algoritmo de Kruskal, o DSU decide em  $\mathcal{O}(\alpha(N))$  se uma aresta **cria ciclo**.



$\text{Find}(B)=A, \text{Find}(D)=D \Rightarrow$  **Conjuntos diferentes! Aceitar!**

## 18. Resumo e Takeaways

<b>Abordagem</b>	<b>Find</b>	<b>Union</b>
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

Licoes Chave

## 18. Resumo e Takeaways

<b>Abordagem</b>	<b>Find</b>	<b>Union</b>
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

### Licoes Chave

1. DSU = floresta de arrays com duas otimizacoes

## 18. Resumo e Takeaways

<b>Abordagem</b>	<b>Find</b>	<b>Union</b>
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

### Licoes Chave

1. DSU = floresta de arrays com duas otimizacoes
2. Path Compression: “esmaga” a arvore no Find

## 18. Resumo e Takeaways

<b>Abordagem</b>	<b>Find</b>	<b>Union</b>
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

### Licoes Chave

1. DSU = floresta de arrays com duas otimizacoes
2. Path Compression: “esmaga” a arvore no Find
3. Union by Size: mantem arvores balanceadas

## 18. Resumo e Takeaways

Abordagem	Find	Union
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

### Licoes Chave

1. DSU = floresta de arrays com duas otimizacoes
2. Path Compression: “esmaga” a arvore no Find
3. Union by Size: mantem arvores balanceadas
4. Juntas:  $\alpha(N) \leq 4$  na pratica  $\approx \mathcal{O}(1)$

## 18. Resumo e Takeaways

Abordagem	Find	Union
Ingenua (lista/array)	$\mathcal{O}(N)$	$\mathcal{O}(N)$
Union by Size apenas	$\mathcal{O}(\log N)$	$\mathcal{O}(\log N)$
Path Compression apenas	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.	$\mathcal{O}(\log N)$ amort.
<b>Size + Compression</b>	$\mathcal{O}(\alpha(N))$	$\mathcal{O}(\alpha(N))$

### Licoes Chave

1. DSU = floresta de arrays com duas otimizacoes
2. Path Compression: “esmaga” a arvore no Find
3. Union by Size: mantem arvores balanceadas
4. Juntas:  $\alpha(N) \leq 4$  na pratica  $\approx \mathcal{O}(1)$

### Quando NAO usar

- Quando precisa **desfazer** unioes (DSU nao suporta split nativamente)
- Quando o grafo e **direcionado** (use Tarjan/Kosaraju)
- Quando precisa listar **todos os elementos** de um conjunto eficientemente