
Chapter 1

Otimização de Código: Peephole e Local

1.1 Objetivos

★ title=Objetivos da Aula

Ao final deste capítulo, o estudante deverá ser capaz de:

- Compreender a **filosofia** e os **limites** das Otimizações de Código, incluindo os três critérios que toda otimização deve satisfazer.
- Entender o conceito de *Peephole Optimization* e aplicar seus padrões (Load/Store, Jump Chaining, identidades algébricas).
- Aplicar *Strength Reduction* e reconhecer casos onde ela é **insegura** (ponto flutuante, inteiros negativos).
- Identificar e construir **Blocos Básicos** e o **Grafo de Fluxo de Controle (CFG)**.
- Representar um Bloco Básico como **DAG** e utilizá-lo para identificar CSEs, código morto e oportunidades de folding.
- Aplicar *Constant Folding*, *Constant Propagation*, CSE local e DCE em cascata.
- Reconhecer quando e por que estas técnicas **falham ou não se aplicam**.

1.2 O Compilador Como Engenheiro de Performance

O programador descreve **o quê** o programa faz. O compilador decide **como** isso será executado na máquina. Um bom compilador realiza duas tarefas inseparáveis:

- **Correção:** O código gerado deve ser semanticamente equivalente ao original.
- **Eficiência:** O código gerado deve usar o mínimo de recursos (ciclos de CPU, registradores, memória).

Por que otimizar no compilador? Código fonte é escrito para ser lido por humanos, não máquinas. Um loop pode gerar dezenas de instruções redundantes, e o hardware moderno é complexo demais para que um programador o otimize manualmente.

A Regra de Ouro: Preservação Semântica

“A otimização prematura é a raiz de todos os males na programação.” – Donald Knuth

Mas, no nível do compilador, otimizar é vital. A regra intransponível: **o programa otimizado deve ter exatamente o mesmo comportamento observável que o original** (para entradas válidas). Não importa quão drástica seja a transformação.

1.3 O Escopo das Otimizações

As otimizações são separadas pelo seu raio de visão (escopo) para manter o tempo de compilação factível:

- 1 **Peephole (Visor):** Analisa apenas 2 a 5 instruções vizinhas sequenciais. Ocorre no Back-End, sobre o assembly gerado.
- 2 **Local:** Analisa um **Bloco Básico** isolado por vez. Opera sobre o IR.
- 3 **Global:** Analisa todos os blocos de uma única função integrados via **Grafo de Fluxo de Controle (CFG)**.
- 4 **Interprocedural:** Analisa o fluxo do programa transitando entre diferentes chamadas de função.

1.3.1 Critérios de uma Boa Otimização

Toda otimização aplicada por um compilador deve obedecer a três critérios:

- 1 **Segura (Safe):** Nunca altera o comportamento observável do programa.
- 2 **Lucrativa (Profitable):** O benefício em tempo/espaco supera o custo de compilação para encontrar e aplicar a otimização.

3 Aplicável (Applicable): As condições de guarda (pré-condições) da otimização são satisfeitas no trecho de código analisado.

△ Importante

Uma otimização que parece óbvia pode ser **insegura** em casos especiais: arredondamento de ponto flutuante (IEEE 754), ponteiros com *aliasing*, código multi-threaded, etc. O compilador deve verificar pré-condições antes de aplicar qualquer transformação.

1.4 Peephole Optimization (Otimização de Visor)

O nome *Peephole* (“olho mágico” ou visor) reflete a natureza do algoritmo: uma **janela deslizante** que expõe apenas 2 a 5 instruções contíguas do código gerado. Conforme a janela percorre o programa instrução por instrução, o compilador tenta aplicar **casamento de padrões** (*pattern matching*).

Propriedades fundamentais:

- A janela **não cruza** fronteiras de Bloco Básico.
- Cada padrão reconhecido é substituído por uma versão mais eficiente.
- A janela desliza e o processo se repete até que não haja mais melhorias.

1.4.1 Load/Store Redundantes

Frequente após a seleção crua de instruções, o código pode armazenar e reler o mesmo valor desnecessariamente:

Eliminação de Load Redundante

Antes:

```
1 store r1, [x]
2 load  [x], r2    ; redundante
   !
```

Após Peephole:

```
1 store r1, [x]
2 mov   r1, r2    ; apenas copia
   de reg
```

O `store` é mantido, pois `x` pode ser lida depois (por exemplo, em outro bloco). Apenas o `load` lento de memória é substituído por um `mov` de registrador (1 ciclo vs. dezenas de ciclos).

1.4.2 Jump Chaining (Saltos para Saltos)

Estruturas lógicas mal aninhadas podem gerar cadeias de saltos. Se a janela capta um desvio que aponta para um bloco que apenas contém outro desvio, ela encurta o salto inicial para o alvo final:

Eliminação de Jump Chain

Antes:

```

1      jmp L1
2      ...
3 L1:   jmp L2
4      ...
5 L2:   <codigo>

```

Após Peephole:

```

1      jmp L2      ; encurtado!
2      ...
3 L1:   jmp L2
4      ...
5 L2:   <codigo>

```

L1 pode se tornar código morto e ser removido na passagem seguinte.

1.4.3 Código Morto Após Salto Incondicional

Instruções entre um `jmp` incondicional e o próximo rótulo são **inatingíveis** e podem ser removidas. Ocorre comumente após inlining de funções ou simplificação de *branches* condicionais:

Remoção de Código Inatingível

```

1      jmp L1
2      add r2, r3    ; NUNCA executa -- removido!
3      mul r4, r5    ; NUNCA executa -- removido!
4 L1:   <codigo>

```

1.4.4 Simplificações Algébricas

A janela *Peephole* aplica identidades matemáticas básicas para eliminar operações desnecessárias:

• Identidades com elementos neutros:

- $x = x + 0 \rightarrow$ removido (*Nop*)
- $x = x - 0 \rightarrow$ removido (*Nop*)
- $x = x * 1 \rightarrow$ removido (*Nop*)
- $x = x / 1 \rightarrow$ removido (*Nop*)
- $x = x * 0 \rightarrow x = 0$
- $x = 0 - x \rightarrow x = -x$ (*neg*)

• Identidades booleanas e bit a bit:

- $x = x \&\& \text{true} \rightarrow x$
- $x = x \text{ XOR } x \rightarrow x = 0$
- $x = x \text{ AND } 0 \rightarrow x = 0$
- $x = x \text{ OR } -1 \rightarrow x = -1$

1.4.5 Strength Reduction (Redução de Força)

Objetivo: Substituir operações de **alto custo** de hardware por operações **equivalentes mais baratas**. A ALU e a FPU possuem custos de ciclo drasticamente assimétricos:

Operação	Ciclos típicos	Observação
Shift («, »)	1	Mais barata disponível
Soma / Subtração	1–3	Rápida
Multiplicação	3–5	Moderada
Divisão inteira	20–40	Muito cara
Divisão float	10–25	Depende do hardware

Substituições clássicas:

- $x = y * 2 \rightarrow x = y \ll 1$ (shift left)
- $x = y * 4 \rightarrow x = y \ll 2$
- $x = y / 2 \rightarrow x = y \gg 1$ (para inteiros sem sinal)
- $x = y \% 8 \rightarrow x = y \& 7$ (módulo por pot. de 2)
- $x = y^2 \rightarrow x = y * y$ (evita `libm/pow()`)
- $x = y^3 \rightarrow t = y*y; x = t*y$

△ Importante

Ponto Flutuante – IEEE 754: $x / 2.0$ **não** é equivalente a $x * 0.5$ em todos os casos por causa de regras de arredondamento. A substituição só é segura com a flag `-ffast-math`.

Inteiros com Sinal – Divisão: Em C, $x \gg 1$ para inteiros **negativos** com sinal pode não corresponder a $x / 2$ por causa da semântica de arredondamento (“round toward zero” vs. “arithmetic shift”). O compilador precisa verificar o tipo antes de aplicar.

1.5 Blocos Básicos e Grafo de Fluxo de Controle

1.5.1 Definição de Bloco Básico

Bloco Básico

Um **Bloco Básico** é uma sequência **máxima** de instruções de código intermediário tal que:

- 1 O fluxo de controle entra apenas pelo **início** da sequência.
- 2 O fluxo de controle sai apenas pelo **fim** da sequência (possível salto).

Propriedade-chave: Se a primeira instrução de um bloco executa, **todas** as demais executam, na mesma ordem. Isso nos dá liberdade para reorganizar e substituir instruções dentro do bloco.

1.5.2 Algoritmo de Identificação de Blocos Básicos

O algoritmo opera em duas fases: identificar **líderes** (primeiras instruções de cada bloco) e depois delimitar os blocos.

Regras para identificar líderes:

- 1 A **primeira instrução** do programa é um líder.
- 2 Qualquer instrução que seja **alvo de um salto** (condicional ou não) é um líder.
- 3 Qualquer instrução **imediatamente após** um salto (condicional ou não) é um líder.

Cada líder inicia um novo Bloco Básico. O bloco vai do líder até a instrução **imediatamente anterior** ao próximo líder.

Identificando Blocos Básicos

Dado o código intermediário abaixo:

```
1 (1) i = 1
2 (2) j = 1
3 (3) t1 = 10 * i
4 (4) t2 = t1 + j
5 (5) t3 = 8 * t2
6 (6) t4 = t3 - 88
7 (7) a[t4] = 0.0
8 (8) j = j + 1
9 (9) if j <= 10 goto (3)
10 (10) i = i + 1
11 (11) if i <= 10 goto (2)
12 (12) i = 1
13 (13) t5 = i - 1
14 (14) t6 = 88 * t5
15 (15) a[t6] = 1.0
16 (16) i = i + 1
17 (17) if i <= 10 goto (13)
18 (18) halt
```

Líderes identificados: **(1)** (primeira instrução), **(2)** (alvo de 11), **(3)** (alvo de 9), **(10)** (após salto em 9), **(12)** (após salto em 11), **(13)** (alvo de 17), **(18)** (após salto em 17).

Blocos resultantes:

Bloco	Instruções
B_1	(1)
B_2	(2)
B_3	(3)–(9)
B_4	(10)–(11)
B_5	(12)
B_6	(13)–(17)
B_7	(18)

1.5.3 Grafo de Fluxo de Controle (CFG)

Control Flow Graph (CFG)

O **Grafo de Fluxo de Controle** é um grafo dirigido onde:

- Cada **nó** é um Bloco Básico.
- Existe uma **aresta** $B_i \rightarrow B_j$ se B_j pode ser executado imediatamente após B_i .

Há aresta $B_i \rightarrow B_j$ quando: B_j é alvo de um salto no fim de B_i , **ou** B_j segue imediatamente B_i no código e B_i não termina com salto incondicional.

O CFG é a base para todas as **otimizações globais** (análise de alcance de definições, análise de fluxo de dados, etc.) – tema das aulas seguintes.

1.6 Representação por DAG (Directed Acyclic Graph)

Dentro de um Bloco Básico (sem bifurcações), podemos representar as computações como um **DAG** – **Directed Acyclic Graph** (Grafo Acíclico Dirigido).

1.6.1 Estrutura do DAG

- **Folhas:** variáveis ou constantes (entradas do bloco).
- **Nós internos:** operadores (+, *, etc.).
- **Rótulos dos nós:** lista de variáveis que recebem aquele valor.
- **Arestas:** de um operador para seus operandos.

A grande vantagem: se a mesma subexpressão ocorre duas vezes no bloco, o DAG a **representa com um único nó** – revelando automaticamente as CSEs!

1.6.2 Algoritmo de Construção do DAG

Para cada instrução $x = y \text{ op } z$:

- 1 Encontre (ou crie) o nó para y e para z .
- 2 Verifique se já existe um nó op com esses mesmos filhos.
- 3 Se sim: **reutilize** esse nó; se não: **crie** um novo nó op .
- 4 Remova x dos rótulos de outros nós; adicione x ao rótulo do nó resultado.

Construindo o DAG de um Bloco Básico

Bloco básico:

```
1 a = b + c
2 b = a - d
3 c = b + c
4 d = a - d
```

O nó $(-, a, d_0)$ é instanciado uma única vez, mas recebe os rótulos b e d (pois $d = a - d$ produz o mesmo resultado que $b = a - d$). O DAG expõe essa subexpressão comum automaticamente.

1.6.3 O que o DAG Revela

Com o DAG construído, o compilador pode automaticamente identificar:

- 1 **CSE (Common Subexpression Elimination):** Nós com mais de um rótulo (ou usados por mais de uma instrução) são subexpressões comuns – computadas apenas uma vez.
- 2 **Dead Code:** Nós cujos rótulos **não são variáveis vivas** na saída do bloco podem ser eliminados.
- 3 **Ordem de Avaliação:** O DAG sugere uma **ordem topológica** para reemitir o código, potencialmente melhor para o *scheduler* de instruções do processador.
- 4 **Constant Folding:** Quando ambos os operandos de um nó são constantes, o compilador pode calcular o resultado em tempo de compilação e criar um nó folha com o valor calculado.

1.7 Otimizações Locais em Blocos Básicos

Otimizações **locais** têm a visão de um Bloco Básico inteiro. Como não há bifurcações internas, a análise dentro do bloco é **exata** – sem fluxo alternativo. O compilador pode modelar as instruções como um DAG e aplicar as técnicas a seguir.

1.7.1 Constant Folding

Constant Folding

Constant Folding: avaliar em **tempo de compilação** qualquer expressão cujos operandos são todos constantes conhecidas.

Exemplo de Constant Folding

Antes:

```
1 x = 2 + 3;
2 y = x * 10;
3 z = 3.14159 * 2.0;
```

Após Constant Folding:

```
1 x = 5;           // compile-time!
2 y = 50;         // x era constante
3 z = 6.28318;   // idem
```

Nenhum ciclo de CPU é gasto em tempo de execução para fazer essas contas.

1.7.2 Constant Propagation

Constant Propagation

Constant Propagation: substituir usos de uma variável pelo seu valor constante, quando o compilador pode garantir que a variável não mudou desde sua última atribuição.

Algoritmo simplificado:

- 1 Mantenha uma tabela `val[v]` para cada variável v no bloco.
- 2 Inicialize `val[v] = UNKNOWN` para todas as variáveis.
- 3 Para cada instrução $v = e$ no bloco (em ordem):
 - Avalie e substituindo variáveis pelos seus valores em `val`.
 - Se e se reduz a uma constante c : `val[v] = c` e substitua e por c .
 - Caso contrário: `val[v] = NOTCONSTANT`.

Propagation e Folding trabalham em **sinergia**: a propagação de constantes gera novas expressões com operandos constantes, que por sua vez são foldadas:

Constant Propagation + Folding em Cascata

Original:

```
1 a = 2;
2 b = 3;
3 c = a + b;
4 d = c * x;
5 if (a > 0) ...
```

Após Propagation:

```
1 a = 2;
2 b = 3;
3 c = 2 + 3;
4 d = c * x;
5 if (2 > 0) ...
```

Após Folding:

```
1 a = 2;
2 b = 3;
3 c = 5;
4 d = 5 * x;
5 if (true) ...
```

O `if (true)` abre caminho para a **eliminação de branch**: o compilador pode remover o bloco condicional inteiro!

△ Importante

Limitação local: Se v pode receber valores de **arestas diferentes do CFG** (ex: ϕ -funções em SSA, ou uniões de fluxo), a análise local não é suficiente. Será necessária a **análise global de fluxo de dados**.

1.7.3 Common Subexpression Elimination Local (CSE)

CSE Local

Uma **subexpressão comum** é uma expressão que aparece mais de uma vez no bloco, com os mesmos operandos e sem modificação dos operandos entre as duas ocorrências. O compilador pode calcular a expressão uma única vez e reutilizar o resultado.

CSE Local

Com Redundância:

```

1 a = b + c;
2 d = a - 10;
3 e = b + c;    // redundante!
4 f = e * 2;
```

$b + c$ avaliada duas vezes desnecessariamente.

Após CSE Local:

```

1 a = b + c;
2 d = a - 10;
3 e = a;        // reutiliza!
4 f = e * 2;
```

No DAG, o nó $+$ é criado uma única vez; tanto a quanto e apontam para ele.

Quando NÃO aplicar CSE:

- Se uma variável que compõe a expressão é **modificada** entre as duas ocorrências, a expressão **não** é mais uma subexpressão comum:

```

1 a = b + c;
2 b = 99;    // b mudou!
3 e = b + c; // valor diferente -- NAO e CSE!
```

- Funções com **efeitos colaterais** (E/S, acesso a globais) não podem participar de CSE sem análise adicional de pureza da função.

1.7.4 Dead Code Elimination Local (DCE)

Dead Code

Dead Code: código cujo resultado **nunca é utilizado** após o ponto de cálculo – nem dentro do bloco, nem na saída do bloco (variável não está viva).

DCE Local

Com variável morta:

```
1 a = b + c;  
2 t = a * 2; // t nunca usado  
3 !  
4 d = a + 1;
```

Após DCE:

```
1 a = b + c;  
2 d = a + 1;
```

Uma variável x é **ao vivo** (*live*) em um ponto p do programa se existe algum caminho de p até um **uso** de x sem uma redefinição de x no meio. Para DCE local, variáveis usadas fora do bloco (ou que não são temporárias do compilador) são conservadoramente consideradas ao vivo. A análise exata de vivacidade em todo o CFG é o tema da análise de fluxo de dados.

1.8 Exercício Resolvido: Otimizações em Cascata

Exercício – Aplicando todas as técnicas em cascata

Dado o bloco básico abaixo, aplique Constant Propagation, Constant Folding, CSE local e DCE. As variáveis vivas na saída são **apenas h e f**.

```

1 a = 4;
2 b = 2;
3 c = a + b;    // (1)
4 d = c * 3;    // (2)
5 e = a + b;    // (3)
6 f = d + e;    // (4)
7 g = c * 3;    // (5)
8 h = f + 10;

```

Passo 1 – Constant Propagation + Folding:

Substituímos a por 4 e b por 2 em todos os usos, e dobramos as expressões constantes:

```

1 a = 4;    b = 2;
2 c = 6;    // 4+2
3 d = 18;   // 6*3
4 e = 6;    // 4+2
5 f = 24;   // 18+6
6 g = 18;   // 6*3
7 h = 34;   // 24+10

```

Passo 2 – CSE local:

- $e = 6$ é igual a $c \Rightarrow e = c$
- $g = 18$ é igual a $d \Rightarrow g = d$

Passo 3 – DCE:

- g não é vivo na saída \Rightarrow eliminado
- a, b, c, d, e não são vivos na saída \Rightarrow eliminados

Resultado final: 8 instruções \rightarrow **2 instruções!**

```

1 f = 24;
2 h = 34;

```

1.9 Panorama de Outras Otimizações

O que estudamos neste capítulo é apenas uma fatia. O compilador moderno realiza dezenas de otimizações em múltiplos escopos:

- **Otimizações Globais** (próximas aulas):

- *Global CSE* (via análise de alcance de definições)
- *Loop Invariant Code Motion* (LICM)
- *Induction Variable Elimination*
- *Global Constant Propagation* (via SSA)
- **Otimizações Avançadas:**
 - *Inlining* de funções
 - *Loop Unrolling*
 - *Vectorization* (SIMD)
 - *Tail Call Optimization*
 - *Partial Redundancy Elimination* (PRE)

1.9.1 Loop Invariant Code Motion (LICM) – Prévia

Uma das otimizações mais lucrativas: mover cálculos que **não mudam dentro de um loop** para fora dele:

LICM

<p>Antes:</p> <pre style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 1 for (i = 0; i < n; i++) { 2 x = a * b; // 3 invariante! 4 arr[i] = x + i; 5 }</pre> <p><i>n</i> multiplicações desnecessárias.</p>	<p>Após LICM:</p> <pre style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> 1 x = a * b; // movido para 2 fora 3 for (i = 0; i < n; i++) { 4 arr[i] = x + i; 5 }</pre> <p>Para $n = 10^6$: de 10^6 muls para 1.</p>
--	--

1.9.2 Níveis de Otimização no GCC/Clang

Os compiladores reais agrupam as otimizações em níveis ativados por flags:

Flag	O que ativa
-O0	Sem otimizações (debug). Cada instrução C vira instruções simples de IR.
-O1	Peephole, DCE básico, Constant Propagation, algumas CSEs locais.
-O2	LICM, Global CSE, inlining leve, otimização de loops.
-O3	Vetorização, loop unrolling, inlining agressivo, otimizações interprocedurais.
-Os	Otimiza para tamanho de código (variante de -O2).
-Ofast	-O3 + quebra IEEE 754 (risco em cálculos de ponto flutuante).

Diferença entre -O0 e -O2 em Assembly (x86-64)

Função C:

```

1 int soma(int a, int b) {
2     int x = a + b;
3     int y = a + b; // CSE com x
4     return x + y;
5 }

```

Com -O0: 14 instruções (acessa memória, recalcula a+b duas vezes).

Com -O2: apenas 3 instruções:

```

1 lea  eax, [rdi + rsi]    ; a + b
2 add  eax, eax           ; (a+b)*2 -- strength reduction de x+y
3 ret

```

O compilador aplicou: CSE (a+b uma vez), Strength Reduction ($x+y = 2*(a+b)$) vira `add eax, eax` e eliminação de acesso à memória.

1.10 Resumo

✓ title=Pontos-Chave

- 1 **Preservação Semântica** é inviolável. Toda otimização deve manter o comportamento observável do programa.
- 2 **Peephole** age localmente (2–5 instruções adjacentes): elimina redundâncias de load/store, encurta cadeias de saltos e aplica identidades algébricas.
- 3 **Strength Reduction** troca operações caras (mul, div, exp) por operações baratas (shift, add) – mas requer cuidado com tipos e semântica.
- 4 **Blocos Básicos** são a unidade de análise local: sem bifurcações internas, a análise é exata. O CFG conecta os blocos e habilita otimizações globais.
- 5 O **DAG** de um bloco básico é a estrutura que automaticamente revela CSEs, permite DCE e guia a reordenação de instruções.
- 6 **Constant Folding + Propagation + CSE + DCE** frequentemente se combinam em cascata, reduzindo drasticamente o número de instruções (no exercício: $8 \rightarrow 2$).

1.11 Referências

- AHO, A. V.; LAM, M. S.; SETHI, R.; ULLMAN, J. D. *Compiladores: Princípios, Técnicas e Ferramentas*. 2ª ed. Pearson, 2008. Cap. 8 e 9.

- **COOPER, K.; TORCZON, L.** *Engineering a Compiler*. 2ª ed. Morgan Kaufmann, 2011. Cap. 8 (Local Optimization).
- **APPEL, A. W.** *Modern Compiler Implementation in C*. Cambridge University Press, 1998. Cap. 17.