

# Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Gestão de Projetos de Software (GPS) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

## **i** Dados do Discente

- **Discente:** Carlos Estevão Araújo
- **Matrícula:** 20243001658
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final:** 21,1 / 25,0 (Aproveitamento: 84,4%)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 95% (limpa, redonda e perfeitamente legível)

## Desempenho Consolidado por Questão

| Questão / Tema                                    | Pontos Obtidos | Valor       | Aproveitamento |
|---------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| <b>Q1:</b> Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs    | 4,9            | 5,0         | 98,0%          |
| <b>Q2:</b> Escopo, EAP e Backlog                  | 4,0            | 5,0         | 80,0%          |
| <b>Q3:</b> Qualidade, CoQ e Definição de Pronto   | 4,3            | 5,0         | 86,0%          |
| <b>Q4:</b> Riscos, Segurança de IA e Documentação | 4,7            | 5,0         | 94,0%          |
| <b>Q5:</b> Comunicação, Stakeholders e Conflitos  | 3,2            | 5,0         | 64,0%          |
| <b>TOTAL GERAL</b>                                | <b>21,1</b>    | <b>25,0</b> | <b>84,4%</b>   |

## Questão 1 — Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs (4,9 / 5,0 pts)

### 1.1 Classificação como Projeto vs. Operação e Evidências (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“O professor agentico é um projeto, pois possui um escopo bem delimitado, momento de início e fim, e um planejamento para que seja executado nesse período. Uma operação é uma atividade contínua e periódica ex.: manutenções.”

#### Parecer do Docente

Resposta impecável. Fundamentou a distinção entre projeto (temporário com escopo delimitado) e operações (contínuas e repetitivas).

### 1.2 Alternativas de Trade-off no Triângulo de Ferro (2,0 / 2,0)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“Podemos reduzir o número de features o que reduz o escopo e possibilita manter a qualidade sem subir tempo e custo. Podemos aumentar o prazo, isso permite manter a qualidade porém com uma demora maior para a entrega.”

#### Parecer do Docente

Excelente raciocínio: protegeu a qualidade como restrição inegociável e formulou as alternativas de ajuste de escopo e dilatação de prazo.

### 1.3 Classificação do Ciclo de Vida (1,4 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“É uma abordagem Híbrida, é preciso usar táticas preditivas para planejar a entrega nesse curto período e táticas ágeis para atender pequenas novas demandas que vão surgindo.”

#### Parecer do Docente

Boa conceituação do modelo híbrido articulando planejamento preditivo e flexibilidade incremental ágil.

## Questão 2 — Escopo, EAP e Backlog (4,0 / 5,0 pts)

### 2.1 Estrutura Analítica do Projeto (EAP) e Regra dos 100% (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

EAP estruturada em 2 níveis completos com substantivos (Interação Usuário-Chatbot, Motor Professor Agente, Painel Administrativo). Explicação lúcida da hierarquia e da regra dos 100%.

#### Parecer do Docente

Construção perfeita da EAP respeitando integralmente as convenções formais da disciplina.

### 2.2 Detalhamento de Issues e Estimativa Relativa (0,9 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“[Feature] 1.1. Interface de Chat... DoD: O usuário consegue enviar e receber mensagens localmente, A interface é responsiva. Tempo Estimado: 8H”

#### Parecer do Docente

A primeira issue foi formulada com qualidade e critério de aceitação, mas omitiu a 2ª issue e a justificativa de complexidade relativa solicitadas no enunciado.

### 2.3 Milestones vs. Sprints no Modelo Ágil / Kanban (1,6 / 2,0)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“São distintos. Uma Milestone serve para agrupar issues em um determinado período de tempo. Já uma Sprint é uma técnica ágil para dar prazo para um conjunto de entregas... Kanban sem sprints pode ser usado para tarefas que não possuem ligações de tempo e escopo entre si...”

#### Parecer do Docente

Demonstrou clara compreensão de que milestones não substituem sprints e justificou cenários adequados para fluxo contínuo.

### Questão 3 — Qualidade, CoQ e Definição de Pronto (4,3 / 5,0 pts)

#### 3.1 Definição de Pronto (DoD) e Relação com CI/CD (1,0 / 1,5)

##### Resposta Transcrita do Aluno

“O DoD são pontos que indicam se uma tarefa foi realmente concluída... Caso os testes de segurança forem omitidos a funcionalidade pode estar ‘pronta’, mas sem garantias.”

##### Parecer do Docente

Boa noção do DoD ligado à aceitação de MRs, mas relativizou a condição de liberação: sem cumprir o DoD a funcionalidade não está formalmente pronta.

#### 3.2 Classificação PAF dos Custos da Qualidade (CoQ) (1,4 / 1,5)

##### Resposta Transcrita do Aluno

“(a) avaliação, (b) prevenção, (c) falha interna, (d) falha externa... O custo de falha externa é o maior porque além de impedir o funcionamento adequado... é preciso gastar para reparar e impedir que ocorra novamente.”

##### Parecer do Docente

Mapeamento integral e justificativa correta sobre a severidade dos custos de falha externa.

#### 3.3 Heurística 1:10:100 e Particularidades de Projetos de IA (1,9 / 2,0)

##### Resposta Transcrita do Aluno

“Ela carrega a ideia de que um problema identificado antes do desenvolvimento tem custo de 1x, durante o desenvolvimento 10x e em produção 100x... Na IA probabilística muitos problemas são imprevisíveis, mas falhas óbvias não devem ser ignoradas (ex.: prompt injection)...”

##### Parecer do Docente

Excelente contextualização da progressão 1:10:100 diante da incerteza inerente aos modelos estocásticos de IA.

## Questão 4 — Riscos, Segurança de IA e Documentação (4,7 / 5,0 pts)

### 4.1 Risco vs. Problema e Posicionamento na Matriz P×I (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“O evento era um risco que se tornou um problema... Se não tomar as medidas necessárias (.ENV e .gitignore) existe uma alta probabilidade e alto impacto disso ocorrer.”

#### Parecer do Docente

Resposta madura diferenciando risco de problema e relacionando a probabilidade com a negligência de boas práticas como o uso de .env e .gitignore.

### 4.2 Ações Imediatas e Prevenção Permanente de Chaves de API (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“Revogar as chaves no dashboard do serviço de API. Reverter os commits. Informar a equipe do ocorrido. Para evitar isso a equipe deve passar a usar variáveis de ambiente...”

#### Parecer do Docente

Ações de contenção e remediação muito bem delineadas, com ação preventiva permanente adequada.

### 4.3 Modelagem de Riscos de IA e Artefatos de Documentação (ADRs) (1,7 / 2,0)

#### Resposta Transcrita do Aluno

Modelagem de Prompt Injection (entrada) com guidelines de verificação e Alucinação Pedagógica (saída). Recomendação correta de documentação via ADRs.

#### Parecer do Docente

Modelagem competente dos riscos característicos de IA com indicação apropriada de ADR (Architecture Decision Record).

## Questão 5 — Comunicação, Stakeholders e Conflitos (3,2 / 5,0 pts)

### 5.1 Comunicação Síncrona vs. Assíncrona no GitLab (1,2 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“Uma comunicação síncrona tem como principal vantagem o acesso em tempo real... agilizando decisões... Decidimos fazer reuniões para discussões rápidas e impactantes, e WhatsApp + GitLab para coisas que não precisam ser decididas em tempo real.”

#### Parecer do Docente

Boa separação de propósitos entre canais, mas faltou estruturar o ritual de documentação rastreável de decisões técnicas.

### 5.2 Matriz Poder × Interesse e Estratégia de Comunicação (1,4 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

Matriz distribuída corretamente. “Reuniões semanais mostrando o avanço do projeto, contato direto via e-mail, telefone, WhatsApp, relatórios a cada sprint, e acesso a um ambiente de testes.”

#### Parecer do Docente

Distribuição consistente na matriz e estratégia rica em canais formais e práticos de engajamento do patrocinador.

### 5.3 Modos de Resolução de Conflito de Thomas-Kilmann (0,6 / 2,0)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“O cliente é quem tem maior poder e interesse no projeto. Logo, a escolha adequada é a que ele solicitar. No caso respostas longas e detalhadas.”

#### Parecer do Docente

Análise incompleta e inadequada sob a ótica de Thomas-Kilmann. Adotou acomodação unilateral sem considerar as contrapartidas técnicas ou justificar alternativas inadequadas.