

# Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Gestão de Projetos de Software (GPS) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

## **i** Dados do Discente

- **Discente:** Gabriel Campos Matos do Amaral
- **Matrícula:** 20243008185
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final:** 13,9 / 25,0 (Aproveitamento: 55,6%)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 88% (cursiva fluida e legível)

## Desempenho Consolidado por Questão

| Questão / Tema                                    | Pontos Obtidos | Valor       | Aproveitamento |
|---------------------------------------------------|----------------|-------------|----------------|
| <b>Q1:</b> Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs    | <b>3,3</b>     | 5,0         | 66,0%          |
| <b>Q2:</b> Escopo, EAP e Backlog                  | <b>0,8</b>     | 5,0         | 16,0%          |
| <b>Q3:</b> Qualidade, CoQ e Definição de Pronto   | <b>2,6</b>     | 5,0         | 52,0%          |
| <b>Q4:</b> Riscos, Segurança de IA e Documentação | <b>4,9</b>     | 5,0         | 98,0%          |
| <b>Q5:</b> Comunicação, Stakeholders e Conflitos  | <b>2,3</b>     | 5,0         | 46,0%          |
| <b>TOTAL GERAL</b>                                | <b>13,9</b>    | <b>25,0</b> | <b>55,6%</b>   |

## Questão 1 — Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs (3,3 / 5,0 pts)

### 1.1 Classificação como Projeto vs. Operação e Evidências (1,2 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“O Professor Agente é considerado um projeto, já que, se trata de um desenvolvimento único, com prazo e custoso.”

Parecer do Docente

Resposta precisa embora concisa, embasada na unicidade do desenvolvimento e na sua temporariedade.

### 1.2 Alternativas de Trade-off no Triângulo de Ferro (1,3 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“Outras duas alternativas... seria reduzir as funcionalidades, porém isso afetaria o escopo... e reduzir burocracias nos MRs, porém isso afetaria o custo, já que, algum código mal feito pode atrasar o projeto no futuro.”

Parecer do Docente

Boa identificação da redução de escopo, mas reduzir inspeções de MR sacrifica a qualidade interna e antecipa custos de retrabalho futuro.

### 1.3 Classificação do Ciclo de Vida (0,8 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“O ciclo de vida adotado principal se dá como uma abordagem ágil de desenvolvimento, em que, foca-se no desenvolvimento de pequenas funcionalidades ao longo do prazo.”

Parecer do Docente

Indicou abordagem ágil pelas entregas parciais, porém desconsiderou o caráter híbrido exigido pelas restrições de tempo e escopo acadêmico do semestre letivo.

---

## Questão 2 — Escopo, EAP e Backlog (0,8 / 5,0 pts)

### 2.1 Estrutura Analítica do Projeto (EAP) e Regra dos 100% (0,0 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

[Não respondeu / Em branco]

Parecer do Docente

Subitem não respondido.

## 2.2 Detalhamento de Issues e Estimativa Relativa (0,0 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

[Não respondeu / Em branco]

Parecer do Docente

Subitem não respondido.

## 2.3 Milestones vs. Sprints no Modelo Ágil / Kanban (0,8 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“As milestones podem substituir os sprints... O Kanban sem sprint, pode ser utilizado quando se deixa os desenvolvedores terem mais liberdade...”

Parecer do Docente

Milestones não substituem sprints (marcos de entrega vs caixas temporais). Reconheceu adequadamente a autonomia do fluxo contínuo.

---

## Questão 3 — Qualidade, CoQ e Definição de Pronto (2,6 / 5,0 pts)

### 3.1 Definição de Pronto (DoD) e Relação com CI/CD (1,4 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“...não é possível afirmar que uma funcionalidade está pronta sem rodar os testes de segurança.”

Parecer do Docente

Conclusão acertada e firme quanto à impossibilidade de declarar entrega concluída sem a execução completa dos testes de segurança.

### 3.2 Classificação PAF dos Custos da Qualidade (CoQ) (1,2 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“Um bug de segurança encontrado por uma pessoa externa ao site tende a ter o custo mais alto, pois, é necessário um grande esforço da equipe para encontrar, resolver e refatorar todo o sistema.”

#### Parecer do Docente

Acerto nas falhas interna/externa e ótima fundamentação do elevado custo de correção em produção.

### 3.3 Heurística 1:10:100 e Particularidades de Projetos de IA (0,0 / 2,0)

#### Resposta Transcrita do Aluno

[Não respondeu / Em branco]

#### Parecer do Docente

Subitem não respondido.

---

## Questão 4 — Riscos, Segurança de IA e Documentação (4,9 / 5,0 pts)

### 4.1 Risco vs. Problema e Posicionamento na Matriz P×I (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“O evento causado pelo vazamento, que antes era um risco, se tornou um problema... Foi escolhido o quadrante... pois não se espera que aconteça e tem impacto significativo...”

#### Parecer do Docente

Distinção ontológica irrepreensível e posicionamento impecável na matriz P×I.

### 4.2 Ações Imediatas e Prevenção Permanente de Chaves de API (1,5 / 1,5)

#### Resposta Transcrita do Aluno

“...apagar o histórico do commit exposto, trocar a chave API e ofuscar a chave do código. Como ação preventiva é necessário utilizar ferramentas que escondem essas informações...”

Parecer do Docente

Resposta técnica de excelência: saneamento do histórico Git, rotação de chaves e prevenção automatizada.

#### 4.3 Modelagem de Riscos de IA e Artefatos de Documentação (ADRs) (1,9 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

Modelagem de Prompt Injection com system prompt de proteção e justificativa técnica refinada para o uso de ADR (mantendo a segurança e confidencialidade sem expor vetores em README público).

Parecer do Docente

Argumentação perspicaz e altamente qualificada quanto ao sigilo e papel da ADR na segurança de IA.

---

### Questão 5 — Comunicação, Stakeholders e Conflitos (2,3 / 5,0 pts)

#### 5.1 Comunicação Síncrona vs. Assíncrona no GitLab (1,1 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“A comunicação síncrona permite a equipe entender a produtividade... Já a comunicação assíncrona permite independência... Uma prática a ser adotada para decisões críticas seriam reuniões...”

Parecer do Docente

Análise consistente da dinâmica de produtividade, mas faltou estruturar o registro escrito rastreável das decisões.

#### 5.2 Matriz Poder × Interesse e Estratégia de Comunicação (1,2 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

Matriz preenchida com professor e equipe em Gerenciar de Perto. Propôs canal separado e dedicado para o patrocinador.

Parecer do Docente

Bom mapeamento da matriz e definição adequada de comunicação para o docente.

### 5.3 Modos de Resolução de Conflito de Thomas-Kilmann (0,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Não respondeu / Em branco]

Parecer do Docente

Subitem não respondido.

---

*Lauda gerado oficialmente pela disciplina Gestão de Projetos de Software (GPS) • CEFET-MG  
Timóteo*