

Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Gestão de Projetos de Software (GPS) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

i Dados do Discente

- **Discente:** Gabriel Pinheiro Rocha
- **Matrícula:** 20243000884
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final:** 24,3 / 25,0 (Aproveitamento: 97,2%)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 96% (Alta)

Desempenho Consolidado por Questão

Questão / Tema	Pontos Obtidos	Valor	Aproveitamento
Q1: Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs	5,0	5,0	100,0%
Q2: Escopo, EAP e Backlog	4,7	5,0	94,0%
Q3: Qualidade, CoQ e Definição de Pronto	4,7	5,0	94,0%
Q4: Riscos, Segurança de IA e Documentação	5,0	5,0	100,0%
Q5: Comunicação, Stakeholders e Conflitos	4,9	5,0	98,0%
TOTAL GERAL	24,3	25,0	97,2%

Questão 1 — Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs (5,0 / 5,0 pts)

1.1 Classificação como Projeto vs. Operação e Evidências (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Resposta Perfeita: Enunciou com precisão cirúrgica a definição canônica de projeto (temporariedade, produto único, incerteza e elaboração progressiva).

1.2 Alternativas de Trade-off no Triângulo de Ferro (2,0 / 2,0)

Parecer do Docente

Trade-off Impecável: Analisou com clareza as duas grandes alternativas sem sacrificar qualidade: flexibilização de escopo orientado a MVP ou incremento orçamentário/equipe para compressão de cronograma.

1.3 Classificação do Ciclo de Vida (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Excelente Fundamentação: Identificou a premissa basilar do Manifesto Ágil: timebox e custos fixos com escopo variável e adaptativo.

Questão 2 — Escopo, EAP e Backlog (4,7 / 5,0 pts)

2.1 Estrutura Analítica do Projeto (EAP) e Regra dos 100% (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Conceito Teórico Perfeito: Explicou com exatidão que a união de todos os pacotes folha compõe o todo do projeto (regra dos 100%).

2.2 Detalhamento de Issues e Estimativa Relativa (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Especificação de Alto Padrão: Uso exemplar de critérios objetivos e estimativa probabilística PERT.

2.3 Milestones vs. Sprints no Modelo Ágil / Kanban (1,8 / 2,0)

Parecer do Docente

Visão Estruturada: Demonstrou com clareza o papel integrador das Milestones na cadência ágil.

Questão 3 — Qualidade, CoQ e Definição de Pronto (4,7 / 5,0 pts)

3.1 Definição de Pronto (DoD) e Relação com CI/CD (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Definição Irretocável: Conectou perfeitamente o DoD como critério inegociável validado pelos testes automáticos do pipeline.

3.2 Classificação PAF dos Custos da Qualidade (CoQ) (1,2 / 1,5)

Parecer do Docente

Domínio Econômico: Excelente argumentação sobre o impacto das falhas externas no cliente final. Houve apenas leve imprecisão pontual na distinção entre (c) e (d).

3.3 Heurística 1:10:100 e Particularidades de Projetos de IA (2,0 / 2,0)

Parecer do Docente

Resposta Primorosa: Abordagem de vanguarda ao pontuar que o custo marginal em IA generativa difere do software tradicional determinístico.

Questão 4 — Riscos, Segurança de IA e Documentação (5,0 / 5,0 pts)

4.1 Risco vs. Problema e Posicionamento na Matriz P×I (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Excelente Raciocínio: Distinguiu o fato consumado (problema) e reconstituiu o risco prévio na matriz P×I com justificativa sólida.

4.2 Ações Imediatas e Prevenção Permanente de Chaves de API (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Defesa em Profundidade Completa: Resposta padrão da indústria em segurança da informação.

4.3 Modelagem de Riscos de IA e Artefatos de Documentação (ADRs) (2,0 / 2,0)

Parecer do Docente

Resposta Perfeita: Escolha e justificativa irretocável do padrão ADR para documentar decisões de arquitetura e segurança.

Questão 5 — Comunicação, Stakeholders e Conflitos (4,9 / 5,0 pts)

5.1 Comunicação Síncrona vs. Assíncrona no GitLab (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Fluxo de Trabalho Perfeito: Integração madura das práticas modernas de DevOps e engenharia de software.

5.2 Matriz Poder × Interesse e Estratégia de Comunicação (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Mapeamento Preciso: Distribuição condizente com as diretrizes do Guia PMBOK.

5.3 Modos de Resolução de Conflito de Thomas-Kilmann (2,0 / 2,0)

Parecer do Docente

Análise Crítica Brilhante: Exposição lúcida e fundamentada sobre a psicologia de equipes e governança de projetos.

Lauda gerado oficialmente pela disciplina Gestão de Projetos de Software (GPS) • CEFET-MG Timóteo