

Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Gestão de Projetos de Software (GPS) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

i Dados do Discente

- **Discente:** Pedro Cláudio Jacome
- **Matrícula:** 20223006791
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final:** 22,9 / 25,0 (Aproveitamento: 91,6%)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 90% (Alta)

Desempenho Consolidado por Questão

Questão / Tema	Pontos Obtidos	Valor	Aproveitamento
Q1: Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs	4,8	5,0	96,0%
Q2: Escopo, EAP e Backlog	4,8	5,0	96,0%
Q3: Qualidade, CoQ e Definição de Pronto	4,6	5,0	92,0%
Q4: Riscos, Segurança de IA e Documentação	4,5	5,0	90,0%
Q5: Comunicação, Stakeholders e Conflitos	4,2	5,0	84,0%
TOTAL GERAL	22,9	25,0	91,6%

Questão 1 — Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs (4,8 / 5,0 pts)

1.1 Classificação como Projeto vs. Operação e Evidências (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Resposta Perfeita: Evidenciou com clareza a definição canônica do PMBOK e extraiu três evidências concretas do texto enunciado.

1.2 Alternativas de Trade-off no Triângulo de Ferro (1,8 / 2,0)

Parecer do Docente

Ótimas Alternativas: Propôs dilatação do cronograma para acomodar o esforço real e relaxamento de requisito não-funcional de latência como ajuste inteligente de escopo.

1.3 Classificação do Ciclo de Vida (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Justificativa Sólida: Argumentação muito perspicaz, caracterizando a coexistência de iterações ágeis com o encadeamento pré-fixado de marcos institucionais do semestre.

Questão 2 — Escopo, EAP e Backlog (4,8 / 5,0 pts)

2.1 Estrutura Analítica do Projeto (EAP) e Regra dos 100% (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Excelente Visualização: Representação quantificada exemplar da regra dos 100% e de pacotes orientados a entregas funcionais.

2.2 Detalhamento de Issues e Estimativa Relativa (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Destaque Acadêmico: Única prova da turma a calcular a média ponderada PERT com parâmetros otimista, mais provável e pessimista de forma impecável.

2.3 Milestones vs. Sprints no Modelo Ágil / Kanban (1,9 / 2,0)

Parecer do Docente

Análise Crítica Brilhante: Diferenciou o ritmo cíclico das sprints dos marcos de entrega e diagnosticou com precisão os riscos do Kanban puro sem timeboxes reguladores.

Questão 3 — Qualidade, CoQ e Definição de Pronto (4,6 / 5,0 pts)

3.1 Definição de Pronto (DoD) e Relação com CI/CD (1,3 / 1,5)

Parecer do Docente

Conceito Preciso: Compreendeu o DoD como portão de avanço no fluxo de trabalho e refutou a omissão dos testes de segurança.

3.2 Classificação PAF dos Custos da Qualidade (CoQ) (1,5 / 1,5)

Parecer do Docente

Gabarito 100% Correto: Acerto integral das quatro categorias da literatura clássica de CoQ com justificativa impecável.

3.3 Heurística 1:10:100 e Particularidades de Projetos de IA (1,8 / 2,0)

Parecer do Docente

Visão Crítica de Engenharia: Excelente ponderação do custo marginal de tokens e requisições em baterias de testes massivas de IA, preservando a necessidade inegociável de testes de injeção de prompt.

Questão 4 — Riscos, Segurança de IA e Documentação (4,5 / 5,0 pts)

4.1 Risco vs. Problema e Posicionamento na Matriz P×I (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Excelente Contextualização: Demonstrou que a gravidade do impacto depende da capacidade financeira da organização diante de cobranças não planejadas de API.

4.2 Ações Imediatas e Prevenção Permanente de Chaves de API (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Defesa Efetiva: Cobriu ações de contenção emergencial e política preventiva de vida útil finita para credenciais.

4.3 Modelagem de Riscos de IA e Artefatos de Documentação (ADRs) (1,7 / 2,0)

Parecer do Docente

Modelagem Completa: Especificou componentes de ameaça e associou a governança da decisão arquitetural ao formato ADR.

Questão 5 — Comunicação, Stakeholders e Conflitos (4,2 / 5,0 pts)

5.1 Comunicação Síncrona vs. Assíncrona no GitLab (1,4 / 1,5)

Parecer do Docente

Clareza Exemplar: Conexão lógica perfeita entre os canais de comunicação e a formalização assíncrona rastreável via ADR.

5.2 Matriz Poder × Interesse e Estratégia de Comunicação (1,3 / 1,5)

Parecer do Docente

Boa Estratégia: Focou no gerenciamento de perto do stakeholder patrocinador com transparência em marcos e impedimentos.

5.3 Modos de Resolução de Conflito de Thomas-Kilmann (1,5 / 2,0)

Parecer do Docente

Raciocínio Colaborativo Maduro: Descreveu com riqueza prática a busca pelo ganha-ganha e identificou com precisão os riscos de posturas unilaterais (competição e acomodação passiva).

Lauda gerado oficialmente pela disciplina Gestão de Projetos de Software (GPS) • CEFET-MG Timóteo