

Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Gestão de Projetos de Software (GPS) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

i Dados do Discente

- **Discente:** Samuel Brum Lelles Coelho
- **Matrícula:** 20243004560
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final:** 21,7 / 25,0 (Aproveitamento: 86,8%)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 90% (organizada, legível e respostas completas)

Desempenho Consolidado por Questão

Questão / Tema	Pontos Obtidos	Valor	Aproveitamento
Q1: Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs	4,3	5,0	86,0%
Q2: Escopo, EAP e Backlog	4,4	5,0	88,0%
Q3: Qualidade, CoQ e Definição de Pronto	4,5	5,0	90,0%
Q4: Riscos, Segurança de IA e Documentação	4,7	5,0	94,0%
Q5: Comunicação, Stakeholders e Conflitos	3,8	5,0	76,0%
TOTAL GERAL	21,7	25,0	86,8%

Questão 1 — Projeto, Ciclo de Vida e Trade-offs (4,3 / 5,0 pts)

1.1 Classificação como Projeto vs. Operação e Evidências (1,4 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“Projeto. O Agente é uma construção de novo produto, envolve planejamento e modelagem de sistema, não é uma ação pontual para sanar um problema de algo consolidado como operações são...”

Parecer do Docente

Excelente delimitação entre o desenvolvimento de um produto novo (projeto) e ações contínuas de sustentação em sistemas existentes (operações).

1.2 Alternativas de Trade-off no Triângulo de Ferro (1,4 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“1. Sem os testes o custo por consumo de tokens é mitigado... 2. Diminuir a quantidade de funcionalidades do projeto reduz o escopo do produto mas mantém os custos e prazo.”

Parecer do Docente

Compreensão correta da redução de escopo para preservação de prazos e custos na segunda alternativa.

1.3 Classificação do Ciclo de Vida (1,5 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“É híbrido, desde o início é definido o que o projeto é, quais serão as issues e milestones, mas possui sprints de desenvolvimento que flexibilizam a gestão do projeto e aceitação de mudanças...”

Parecer do Docente

Resposta impecável articulando a previsibilidade preditiva do escopo disciplinar/marcos com a flexibilidade ágil das sprints.

Questão 2 — Escopo, EAP e Backlog (4,4 / 5,0 pts)

2.1 Estrutura Analítica do Projeto (EAP) e Regra dos 100% (1,3 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

EAP estruturada em 3 níveis orientada a substantivos com pacotes de trabalho (Backend, Relatórios de uso, Interface; Autenticação, Integração com LLM, Armazenamento de conversas, Dashboard).

Parecer do Docente

Diagrama bem concebido e decomposição consistente respeitando a cobertura integral do escopo da prova.

2.2 Detalhamento de Issues e Estimativa Relativa (1,5 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

Duas issues completas com título, descrição, critérios de aceitação (socrático, anti-prompt injection), estimativas em dias e análise comparativa de esforço.

Parecer do Docente

Backlog bem elaborado incorporando requisitos de segurança e critérios funcionais objetivos.

2.3 Milestones vs. Sprints no Modelo Ágil / Kanban (1,6 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“Milestones não substituem sprints, elas definem estágios de completude do projeto mas não limitam o tempo de conclusão com muito rigor. Kanban sem sprints pode ser adequado para grandes equipes em projetos com prazos flexíveis...”

Parecer do Docente

Boa distinção conceitual e caracterização correta de fluxo contínuo sob demanda no Kanban.

Questão 3 — Qualidade, CoQ e Definição de Pronto (4,5 / 5,0 pts)

3.1 Definição de Pronto (DoD) e Relação com CI/CD (1,5 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“Sem os testes o produto é entregue sob risco de falhas, o fato de ter o produto feito não significa que está completo e aprovável... Portanto, não. DoD é a averiguação do projeto... somente definindo se uma etapa foi concluída que o pipeline pode avançar...”

Parecer do Docente

Resposta exemplar vinculando os portões do pipeline automatizado aos critérios objetivos do Definition of Done.

3.2 Classificação PAF dos Custos da Qualidade (CoQ) (1,3 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

Acertou falha externa (c) e falha interna (d). “Falhas externas costumam ser mais custosas pois suas ocorrências envolvem fatores muitas vezes fora do escopo de atuação da equipe... sendo mais difícil identificar e sanar...”

Parecer do Docente

Excelente reflexão sobre a complexidade e custo ampliado de resolução de falhas externas em produção.

3.3 Heurística 1:10:100 e Particularidades de Projetos de IA (1,7 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“É a relação entre tempo de descoberta de um problema, sua resolução e o estrago causado. Quanto mais cedo uma falha é descoberta menos emaranhado ao sistema ela se encontra... Por si só os testes não garantem perfeição mas garantem metas mínimas...”

Parecer do Docente

Visão lúcida e analítica sobre o efeito acumulativo de defeitos e o papel dos testes na contenção de danos.

Questão 4 — Riscos, Segurança de IA e Documentação (4,7 / 5,0 pts)

4.1 Risco vs. Problema e Posicionamento na Matriz P×I (1,3 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“Era um risco pois em uma situação pré-planejada... poderia ocorrer por descuido... seleciona-se o quadrante crítico.”

Parecer do Docente

Justificativa consistente do posicionamento no quadrante de alto impacto.

4.2 Ações Imediatas e Prevenção Permanente de Chaves de API (1,5 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“Substituir a chave da API, verificar as alterações e acessos no sistema, mudar os acessos do git dos funcionários. Ação preventiva: verificar automaticamente se os commits contêm alguma versão ou dado sensível antes de prosseguir.”

Parecer do Docente

Plano de defesa em profundidade completo e adequado: contenção, rotação, auditoria e secret scanning automático pré-commit.

4.3 Modelagem de Riscos de IA e Artefatos de Documentação (ADRs) (1,9 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

Modelagem de Prompt Injection (entrada) e Alucinação (saída). Defesa bem fundamentada da escolha de ADR preservando a confidencialidade das defesas sem expor vetores em README público.

Parecer do Docente

Decisão técnica madura e consciente da importância do sigilo arquitetural na engenharia de segurança em IA.

Questão 5 — Comunicação, Stakeholders e Conflitos (3,8 / 5,0 pts)

5.1 Comunicação Síncrona vs. Assíncrona no GitLab (1,4 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

“Canais assíncronos permitem flexibilidade... Canais síncronos permitem conversa direta... como desvantagem é a rigidez de horários... Ritual: Semanalmente nos mesmos horários fazer reuniões... e entregas de relatórios...”

Parecer do Docente

Excelente contraponto de pontos fortes e fracos, integrando reuniões síncronas periódicas a relatórios formais.

5.2 Matriz Poder × Interesse e Estratégia de Comunicação (1,4 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

Matriz distribuída de forma coerente com professor e equipe dev em Gerenciar de Perto. Proposta de relatórios semanais de custo e prazo e reuniões mensais.

Parecer do Docente

Plano de comunicação executivo estruturado com canais adequados e cadência definida.

5.3 Modos de Resolução de Conflito de Thomas-Kilmann (1,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

“Respostas curtas são mais facilmente tratadas... a IA se dá melhor em sua formulação por constar a concatenação entre tópicos... no outro caso a IA é mais suscetível a desvios...”

Parecer do Docente

Boa sustentação técnica em prol de respostas socráticas curtas para evitar alucinações, porém não utilizou o modelo Thomas-Kilmann nem analisou as abordagens inadequadas requeridas.