Laudo Oficial de Correção — Prova Teórica 1

Inteligência Artificial II (IA II) ▪ CEFET-MG 2026.2

Prof. Aléssio Miranda Júnior

2026-10-19

Dados do Discente

- **Discente:** Erick Reis Miranda
- **Matrícula:** 20223004429
- **Turma:** Turma 2
- **Data da Avaliação:** 19/10/2026
- **Pontuação Final: 4,6 / 25,0** (Aproveitamento: **18,4%**)
- **Legibilidade da Caligrafia:** 85% (Média Legibilidade)

Desempenho Consolidado por Questão

Questão / Tema	Pontos Obtidos	Valor	Aproveitamento
Q1: Triagem com dados heterogêneos	**1,3**	5,0	26,0%
Q2: Inspeção visual em condições novas	**1,3**	5,0	26,0%
Q3: Alerta que muda decisões	**1,6**	5,0	32,0%
Q4: Busca de conhecimento para atendimento	**0,4**	5,0	8,0%
Q5: Assistente que pode não responder	**0,0**	5,0	0,0%
TOTAL GERAL	**4,6**	**25,0**	**18,4%**

Questão 1 — Triagem com dados heterogêneos (1,3 / 5,0 pts)

1.a Diagnóstico da Curva de Aprendizado e Decisão de Produção (1,3 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "Significa que o modelo deve estar entrando em overfitting, pois enquanto a de treino cai, a de validação sobe. A queda não significa necessariamente que está pronto pois não leva em consideração o contexto, e se a de validação também estiver caindo por exemplo."

Parecer do Docente

Identificou corretamente o fenômeno de sobreajuste (overfitting) pela divergência das curvas de treinamento e validação. Faltou apontar a Época 8 como ponto ótimo de corte e detalhar que a queda de treino contínua é apenas memorização.

1.b Representação de Entradas Heterogêneas e Retropropagação (0,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> [Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

1.c Evidências Clínicas de Confiança e Reprodutibilidade (0,0 / 1,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> [Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

Questão 2 — Inspeção visual em condições novas (1,3 / 5,0 pts)

2.a Diagnóstico Experimental do Aumento de Alertas (0,8 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "Provavelmente o modelo está sobreajustado devido a sua base de treinamento ser majoritariamente de imagens diurnas, então devido a mudança de iluminação o modelo dispara muito falsos alertas. Testar o funcionamento de dia e"

Parecer do Docente

Mencionou a mudança de iluminação induzindo falsos alertas (ideia embrionária de covariate shift). A resposta foi interrompida abruptamente na margem e omitiu a hipótese de ruído na rotulação humana.

2.b Arquitetura Convolucional e Transferência de Aprendizado (0,4 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "Ajustando a base de treinamento com mais imagens noturnas e reduzindo o fitting."

Parecer do Docente

Menção pontual à inclusão de imagens noturnas. Não justificou o uso de redes convolucionais, não explicou o protocolo de transferência de aprendizado (congelamento e fine-tuning) e não incluiu esquema gráfico.

2.c Cautela Amostral e Validação com Poucos Dados (0,1 / 1,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "Reduzindo o overfitting."

Parecer do Docente

Resposta monossilábica sem fundamentação estatística. Omitiu validação cruzada estratificada, teste cego noturno e testes de significância.

Questão 3 — Alerta que muda decisões (1,6 / 5,0 pts)

3.a Interpretação da Calibração e Crítica ao Limiar 0,50 (0,5 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "No contexto clínico prestar mal calibrado é deixar muitos falsos negativos, ou seja alguém que precisa de ajuda não 'apitar'."

Parecer do Docente

Notou a sensibilidade do contexto clínico a falsos negativos, mas não realizou a leitura do gráfico da Figura 2 (18% de casos reais para escore previsto de 50%), não quantificou o erro de 82% em alarmes falsos nem explicou o desvio de calibração probabilística.

3.b Custos Assimétricos e Capacidade da Equipe Médica (1,1 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

> "A equipe médica deve ser usada ao máximo, foco deve ser evitar falsos negativos, pois o custo deles é muito maior que os dos falsos positivos."

Parecer do Docente

Identificou que o custo do falso negativo é superior ao do falso positivo. Todavia, omitiu o mecanismo técnico de redução do limiar de decisão e desconsiderou o limite físico da capacidade operacional da equipe (risco de fadiga de alarmes).

3.c Telemetria Contínua e Deriva de Conceito (0,0 / 1,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

Questão 4 — Busca de conhecimento para atendimento (0,4 / 5,0 pts)

4.a Representação Semântica e Limitações da Similaridade de Cosseno (0,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

4.b Avaliação Rigorosa de Recuperação (Information Retrieval) (0,4 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

> "Pois não é porque uma consulta foi feita que ela está certa."

Parecer do Docente

Intuição correta de que ter retorno não significa relevância. Faltou estruturar o protocolo experimental e citar as métricas de avaliação de Information Retrieval (MRR, NDCG, Recall@K).

4.c Busca Híbrida e Governança Normativa (0,0 / 1,5)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

Questão 5 — Assistente que pode não responder (0,0 / 5,0 pts)

5.a Contestação do Maior Escore e Desenho da Abstenção (0,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

5.b Conflito de Fontes e Validação Prévia da Abstenção (0,0 / 2,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.

5.c Telemetria da Taxa de Abstenção em Produção (0,0 / 1,0)

Resposta Transcrita do Aluno

[Subitem deixado em branco pelo discente]

Parecer do Docente

Sem resposta apresentada. Pontuação não atribuída.
